

k rukám p. Pařízka a pí Krajičkové,

Společenství vlastníků jednotek domu
č.p. 2680 - 2683 v ulici Jasmínová
IČO 264 97 760

Jasmínová 2682
106 00 Praha 10

Dne: 27.6.2016

Věc: stanovisko Úřadu pro ochranu osobních údajů

Vážení,

v zápise z jednání výboru dne 30.5.2016 je uvedeno, že „*Pí Krajičková porušila ustanovení paragrafu zákona č. 101 / 2000 Sb. (zákona o ochraně osobních údajů) tím, že předala seznam e-mailových kontaktů třetí osobě ing. Ivo Fišerovi*“.

Jelikož jsem na tuto záležitost měl jiný názor, obrátil jsem se 9.6.2016 na Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen ÚOOÚ) s popisem této záležitosti a s žádostí o stanovisko „*... zda skutečně došlo k porušení zákona o ochraně osobních údajů*“. Kopii mé žádosti přikládám.

Dne 27.6.2016 jsem obdržel stanovisko ÚOOÚ, kde se konstatuje, že „*... odpovědnou osobou za správu domu lze sdělovat také adresu elektronické pošty kteréhokoli vlastníka jednotky SVJ nebo nájemce v domě požádá-li o to vlastník jednotky SVJ tomuto vlastníku jednotky SVJ a nedochází tím k porušení zákona o ochraně osobních údajů.*“ Kopii stanoviska přikládám.

Protože ÚOOÚ nepotvrdil domněnku výboru SVJ, žádám vás tímto, aby na příštím jednání výboru byla pí Krajičkové vyslovena omluva. Současně žádám, aby v zápise z jednání výboru SVJ byla tato omluva zveřejněna v rozsahu odpovídajícím nesprávné informaci uvedené v zápise z 30.6.2016.

Přílohy:

1. Kopie mé žádosti z 9.6.2016.
2. Kopie odpovědi ÚOOÚ z 27.6.2016.

S úctou.

Ing. Ivo Fišer
zplnomocněný účastník shromáždění
telefon: 210 326 101 a 602 325 431
mail: ivof@seznam.cz

Ivo Fišer

Od: "Ivo" <ivof@seznam.cz>
Komu: <posta@uouu.cz>
Odesláno: 9. června 2016 11:19
Předmět: žádost o stanovisko k poskytnutí mailových adres
Dobrý den,

obracím se na vás se žádostí o poskytnutí stanoviska ÚOOÚ k následujícímu problému:

- zúčastnil jsem se shromáždění společenství vlastníků bytových jednotek, kde mimo jiné bylo na programu schválení nových stanov SVJ
- k účasti na shromáždění jsem byl zplnomocněn jedním z členů daného SVJ
- za účelem diskuze s dalšími členy SVJ jsem si od výboru SVJ vyžádal mailové adresy na ostatní členy SVJ
- podotýkám, že v § 1178 OZ i ve stanovách daného SVJ je zakotveno právo členů SVJ na sdělení adres, byť není jasné, zda se jedná jen o poštovní nebo i o elektronickou adresu
- mnou oslovený člen výboru mi mailové adresy odmítl poskytnout, ale poskytl mi je jiná členka výboru
- mailové adresy jsem následně použil k rozeslání mých připomínek k návrhu nových stanov ostatním členům SVJ
- v zápise z pozdějšího jednání se potom objevilo konstatování, že jeden z členů výboru "... porušil ustanovení paragrafu zákona č. 101 / 2000 Sb. (zákon o ochraně osobních údajů) tím, že předala seznam e-mailových adres třetí sobě - Ing. Ivo Fišerovi."

Dovoluji si vás tímto požádat o stanovisko ÚOOÚ, zda skutečně došlo k porušení zákona o ochraně osobních údajů ?

S úctou.



Ing. Ivo Fišer

mobil: 602 325 431
pevná: 210 326 101
mail: ivof@seznam.cz

ÚŘAD PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ

Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7
tel.: 234 665 555, fax: 234 665 444
e-mail: posta@uouu.cz, www.uouu.cz



Čj. UOOU-06925/16-2

Vyřizuje JUDr. Josef Nejedlý

Vážený pan
Ing. Ivo Fišer

<ivof@seznam.cz>

Praha 27. června 2016

Žádost o stanovisko týkající se poskytnutí členkou výboru SVJ e-mailových adres členů tohoto SVJ – odpověď

Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „Úřad“) obdržel dne 9. června 2016 Vaši žádost o stanovisko týkající se poskytnutí Vám členkou výboru SVJ e-mailových adres členů tohoto SVJ na základě Vaší žádosti, jakožto zplnomocněného účastníka shromáždění SVJ jedním z členů daného SVJ, a sice zda pod pojmem „adresa“ uvedeným v ustanovení § 1178 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, je možno rozumět nejen poštovní adresu pro doručování listovních zásilek, ale také adresu elektronické pošty, tedy e-mailovou adresu. K této Věci Vám sděluji:

Ustanovení § 1178 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, stanoví, že požádá-li o to vlastník jednotky, sdělí mu osoba odpovědná za správu domu jméno a adresu kteréhokoli vlastníka jednotky nebo nájemce v domě.

K odpovědi na tento Váš dotaz je tedy zapotřebí podat výklad tohoto ustanovení občanského zákoníku. V působnosti stanovené Úřadu v ustanovení § 2 odst. 2 a 3 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, není podávat výklad občanského zákoníku a jeho jednotlivých ustanovení. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 1 zákona ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je občanský zákoník svěřen do působnosti Ministerstva spravedlnosti. Proto se v této věci na toto ministerstvo můžete obrátit.

Nicméně přesto zmiňuji, že v ustanovení § 1178 občanského zákoníku je uvedeno slovo „adresa“. Dle názoru Úřadu toto slovo „adresa“ není omezeno pouze na poštovní adresu pro doručování listovních zásilek, a tudíž touto adresou je také adresa elektronické pošty, resp. e-mailová adresa, tedy adresa pro doručování zásilek elektronickými prostředky. A tudíž odpovědnou osobou za správu domu lze sdělovat také adresu elektronické pošty kteréhokoli vlastníka jednotky SVJ nebo nájemce v domě požádá-li o to vlastník jednotky SVJ tomuto vlastníku jednotky SVJ a nedochází tím k porušení zákona o ochraně osobních údajů.

Mgr. Ladislav Hejlík
vedoucí oddělení stížností a konzultací
(podepsáno elektronicky)